

Vaatimus ;Erityinen tarkastus-28.9.2016

Lehto Group Oyj:n Yhtiökokoukselle

Lehto Group Oyj:n johto

Asia:

Kirjallinen vaatimus käsitellä seuraavassa yhtiökokouksessa, ehdotus erityisen tarkastuksen järjestämisestä Lehto Group Oyj:ssä (jäljempänä Yhtiö):

Osakeyhtiölain mukainen erityinen tarkastus:

Osakeyhtiölain (624/2006, OYL) 7:7 §:n mukaan yhtiön osakkeenomistaja voi hakea erityisen tarkastuksen toimittamista yhtiön hallinnosta ja kirjanpidosta tietyltä päättäneeltä ajanjaksolta, taikka tietyistä toimenpiteistä tai seikoista yhtiön toiminnassa.

Osakkeenomistaja Kari Toivanen käyttää nyt tässä, tätä oikeutta ao. vaatimuksen esittämiseksi.

Tämä vaatimus liittyy pörssiin listatun Lehto Group Oyj:n liiketoimintaan, joka on perustellusti koettu erittäin tärkeäksi ja hyvän liiketavan vastaiseksi.

Osakkeenomistajalla on oikeus saada yhtiökokoukselle OYL:n nojalla kuuluva asia yhtiökokouksen käsiteltäväksi, kun

osakkeenomistaja vaatii sitä kirjallisesti yhtiön hallitukselta niin hyvissä ajoin, että asia voidaan sisällyttää kokouskutsuun. Pörssi-yhtiössä vaatimuksen katsotaan aina tulleen riittävän ajoissa, jos hallitukselle on ilmoitettu vaatimuksesta viimeistään neljä viikkoa ennen kokouskutsun toimittamista.

Mikäli tämä ehdotus käsitellään Yhtiön ylimääräisessä kokouksessa, kokouskutsussa on mainittava, että kokouksessa käsitellään ehdotusta erityisen tarkastuksen toimittamiseksi.

Muistutus: Tämä Esitys/ vaatimus erityisestä tarkastuksesta tulee olla kirjattuna seuraavassa Yhtiökokouskutsussa sekä ao. vaatimus liitteineen tulee olla osakkeenomistajien saatavilla ao. Yhtiökokouksessa.

Todetaan, että tällä asialla on erityinen merkitys niin kansalaisille, jotka joutuvat tämän kaltaisen Yhtiön asiattoman menettely uhreiksi ja kohteiksi, sekä niin osakkeenomistajilla, kuin mahdollisilla Yhtiön osakkeita hankkimaan aikovilla; tästä alla.

Taustaa vaatimuksille 1

Asiassa on jo nyt jouduttu tekemään mm seuraavaa viranomaisvalvontaa rikosilmoitus

- haaste Yhtiölle / Oulun käräjäoikeus; vahingonkorvaus
- toimenpidepyynnöt; Finanssivalvonta ja Keskuskauppakamari jne.,

että Yhtiössä on menetelty käsittääksemme niin laittomalla, kuin mm. hyvän liiketoimintatavan vastaisella tavalla.

Osakkeenomistajille todetaan, että erityinen tarkastus on keino saada lisäinformaatiota yhtiön tilanteesta, kun epäillään esimerkiksi yhtiön varojen väärinkäytöstä, tai yhteisön johdon tai joidenkin osakkeenomistajien **tai jäsenten saamasta taloudellisesta hyödystä toisten osakkeenomistajien kustannuksella jne.**

Tässä erityisessä tarkastuksessa saadaan myös selvitystä esimerkiksi ao. vahingonkorvauskannetta varten.

Samoin asiassa saadaan selvitys mahdollisesta, ao. Yhtiössä tapahtuneesta menettelystä, sekä sen mm. osakkeenomistajille ja Yhtiölle mahdollisesti aiheutuista vahingoista ja niiden perusteista / vastuista.

Tarkastuksen kohteena on erityisissä tarkastuksissa ollut osakeyhtiöissä yleensä näitä täysin samoja asioita ja menettelyjä, joilla on merkitystä myös osakkeenomistajan oikeussuojan kannalta.

Allekirjoittaneella lakimiehellä on laaja aiempi kokemus mm erityisten tarkastusten hakemisesta suurissa yhtiöissä.(Mm. Unitas, Spontel jne.)

Asiassa on tämän vaatimuksen ja siihen johtaneiden selvityksen mukaisesti, Yhtiön johtoon kuuluvilla henkilöillä ollut ”toinen osakeyhtiö”, johon yhtiöön on käsittääksemme kohdennettu ainakin osa Lehto Group Oyj:n toimintaa tavalla, jonka tarkoituksena on ollut tuottaa hyötyä ao. henkilöille, muiden mm. osakkeenomistajien ja Yhtiön kustannuksella.

Asiassa on ao. ”nk. bulvaaniyhtiöön” siirretty Lehto Group Oyj:n liiketoimintaan kuuluvaa toimintaa, siten, että taloudellinen

hyöty jää Lehto Group Oyj:n johtohenkilöiden hyväksi, ao. ”nk. bulvaaniyhtiö-järjestelyn” avulla.

Asiassa on jo selvitetty, että ainakin tässä konkreettisessa tapauksessa, Lehto Group Oyj:n johtohenkilö on toimiessaan Lehto Group Oyj:n nimissä ja edustajana, siirtänyt kaupan ”nk. bulvaaniyhtiön” nimiin, jotta ao. huomattava liikevoitto koituu vain ao. johtohenkilön/johtohenkilöiden hyödyksi, ohi Yhtiön tuloksen ja kirjanpidon, **vaikka kyseessä on ollut täysin selvästi Yhtiön omaan toimialaan kuuluvasta liiketoiminnasta.**

Asiassa on oheisten selvitysten mukaisesti osoitettu ao. ”nk. bulvaaniyhtiön” olemassa olo, sekä se, että ao. menettelylle on ollut Lehto Group Oyj:n koko johdon suostumus ja hyväksyntä.

Edellä olevaan viitaten on täysin perustelua vaatia pörssiyhtiöön erityinen tarkastus, jolla selvitetään mm Yhtiön johdon osakkuus ao. yhtiössä, sekä muissa yhtiöissä, joiden lukuun he ovat tehneet kauppaa tai muuta liiketoimintaa, ja joka liiketoiminta on vielä lisäksi kuulunut samaan aikaan suoraan myös Lehto Group Oyj:n omaan toimialaan, kuten tämä asuntokauppa, ja joka liiketoiminta, olisi pitänyt tehdä Lehto Group Oyj:n kirjanpidon mukaisesti ja siihen merkiten.

Tarkastuksen kohde:

Tiettyjen toimenpiteiden osalta;

Selvitetään ja tarkastetaan Lehto Group Oyj:n henkilöstön ja ensisijaisesti johdon henkilöstön, kuten toimitusjohtaja Erkki Päckilän ja muiden johdon ja ”alajohtotason” henkilöiden osakkuudet, Lehto Group Oyj:n kanssa samalla toimialalla toimivissa, kilpailevissa yhtiöissä.

Samoin asiassa on tarkastettava Yhtiön tilit edelliseltä tilikaudelta siltä osin, onko sinne kirjattu liiketoimintaa mm. tässä asiassa esille tulleen Erascon Oy:n tai vastaavien ”nk. bulvaaniyhtiöiden” osalta.

Erascon Oy:llä on suora yhteys Lehto Group Oyj:n; koko Erascon Oy johto / henkilöstö, on ao. Lehto Group Oyj:n saman toimialan johdossa samaan aikaan/ alatasen johtajat; Päckilä ja Nissinen.

Samoin Erascon Oy:n tilintarkastajana on Tapio Raappana, joka on samalla myös Lehto Invest Oy:n päätilintarkastaja.

Toiseksi Yhtiössä tulee suorittaa erityinen tarkastus hallinnon osalta;

Asiassa on jo selvitetty, että ao. käsittääksemme törkeän asiaton ja hyvän liiketoimintatavan vastainen menettely, on hyväksytty Lehto Group Oyj:n koko johdossa/ hallinnossa.

Lehto Group Oyj:n niin hallituksen jäsenille kuin toimivalle johdolle on toimitettu tätä asiaa koskevat asiakirjat. Heillä on ollut mahdollisuus toimia asiassa ja selvittää mm miksi Päckilä esiintyy nimenomaan Lehto Group Oyj:n edustajana ja nimissä mm. tässä ao. asuntokauppaasiassa, jos asiassa on virhe tai väärinkäsitys jne.

Näin ollen Yhtiön hallinnon osalta tulee selvittää, kenellä hallintoon kuluvalle henkilöllä on yhteys ja /tai osakkuus ao. kilpailevissa yhtiöissä (nk. bulvaaniyhtiöt), joihin Yhtiön toimialaan kuuluvaa liiketoimintaa on tällä tavoin siirretty, kuin edellä on selvitetty mm. ”nk. bulvaaniyhtiön”, Erascon Oy:n osalta.

Lisäksi tulee selvittää, minkälaisia päätöksiä Yhtiön hallinnossa on tehty ao. Yhtiön kanssa suoraan kilpailevasta liiketoiminnasta ja ao. ”nk. bulvaaniyhtiöiden” ao. liiketoiminnan toteuttamiseen.

Samoin tulee selvittää minkälaiset työ- ja muut sopimukset on Yhtiössä tehty; kuten mm Erkki Päckilän ja muiden johtotehtävissä olevien henkilöiden kanssa, sekä selvitettävä **sisältävätkö ne mm. oikeuden käydä Lehto Group Oyj:n nimissä ja edustajana kilpailevaa liiketoimintaa tai Yhtiön omaa liiketoimintaa, ohi Yhtiön kirjanpidon, toisen ”nk. bulvaaniyhtiön” nimiin.**

Taustaa vaatimuksille 2

Ao. menettely; liiketoiminta on ollut hyvän liiketavan vastaista;

Asiassa tulee selvittää miten laajaa ao. menettely on kokonaisuudessaan ollut, sekä voivatko ao. Yhtiön johdon henkilöt, jotka ovat tämän kaltaisen menettelyn hyväksyneet tai siihen olleet itse osallisena, jatkaa ao. vastuullisissa toimissaan Yhtiössä myös jatkossa.

Oheistetussa Vahingonkorvaushaasteessa on katsottu, että Lehto Group Oyj edustajineen on syyllistynyt vahinkoa aiheuttaneeseen menettelyyn, toimiessaan mm törkeästi hyvän liiketavan vastaisesti; **näiden henkilöiden kyky jatkaa Yhtiön johtotehtävissä tulee arvioida uudelleen.**

Todetaan, että ao. tulevassa vahingonkorvausoikeudenkäynnissä on haasteen mukaisesti tarkoitus myös perusteiden osalta selvittää Lehto Group Oyj:n ao. henkilöiden menettelyn asiattomuus sekä vastuut ja että

tämä Yhtiön johdon hyväksymä ao. liiketoimintamenettely on ollut selvästi mm. hyvän liiketoimintatavan vastaista.

Taustaa;

Lehto Group Oyj:n tässä moitittu liiketoimintatapa / menettely on kirjattuna perusteluineen, niin oheistetussa ao. vahingonkorvaushaasteessa, kuin oheistetussa rikosilmoituksessa.

Asiassa tulee erityisesti huomioida myös seuraavaa:

Lehto Group Oyj:n työntekijä, Erkki Päckilä on asiassa (asunnon kaupassa) toiminut nimenomaan Lehto Group Oyj:n edustajana ja nimissä.

Asiassa on ao. asunto äärimmäisen asiattomasti ja käsittääksemme myös selvästi lainvastaisella tavalla pyritty ostamaan selvään alihintaan, käyttämällä nimellisesti nk. välillistä osakeyhtiötä, jolla menettelyllä viitataan nk. ”bulvaanimenettelyyn”.

Tosiasiallinen ostopäätös on tehty Lehto Group Oyj:ssä ja nyt tämän kaltainen törkeä menettely; mm uhkaileminen asuntokaupassa, pyritään tahallaan ja tietoisesti ”piilottamaan” ”bulvaaniyhtiön” nimen taakse.

Haastehakemuksessa on selvitetty, miten ao. ”nk. bulvaaniyhtiön” kaikki vastuuhenkilöt, tilintarkastajaa myöten kuuluvat samaan aikaan myös Lehto Group Oyj:n johtoon / johtotason henkilöstöön.

Kysymyksessä on siis tilanne, jossa yksittäinen kansalainen on joutunut ao. pörssiin listatun suuryrityksen asiattoman menettelyn kohteeksi ja jolla menettelyllä käsittääksemme

myös lainvastaisella liiketoimintatavallaan, Lehto Group Oyj pyrkii saamaan itselleen erittäin huomattavaa liikevoittoa.

”Nk. bulvaaniyhtiötoiminta”

Tässä ao. moititussa ”liiketoiminnassa” Lehto Group Oyj:n työntekijät, kuten Päckilä, toimivat omassa Lehto Group Oyj:n /Yhtiön tehtävässä ja tekevät työsuhteensa mukaista työtä, josta he saavat Lehto Group Oyj/Yhtiöltä korvauksen (palkan).

Työstä saatu tuotto kuitenkin asiattomasti ohjataan tämän kaltaisella järjestelyllä pois Yhtiöstä/ Lehto Group Oyj:n; erilliseen ”nk. bulvaaniyhtiöön”, josta se sitten voidaan nostaa omiin tarkoituksiin, ohi yhtiön tuloksen ja kirjapidon.

Tapa, jolla tässä asiassa liikevoittoa ollaan tällä tavoin asiattomasti tekemässä, ei kuulu käsittääksemme miltään osin suomalaiseen yrityskulttuuriin ja se on selvästi menettelyä, jota ei tule sallia Yhtiön /Lehto Group Oyj:n liiketoiminnassa, eikä varsinkaan listatussa pörssiyhtiössä, ja vielä Yhtiön /Lehto Group Oyj:n kokon toiminnallisen johdon tietoisesti hyväksymänä.

Asiassa on myös huomioitava se, että ao. liiketoiminnasta on jo useasti huomautettu Lehto Group Oyj:n toiminnallista johtoa.

He ovat kuitenkin tietoisesti hyväksyneet ao. menettelyn osaksi Lehto Group Oyj:n liiketoimintatapaa, olemalla puuttumatta siihen millään tavoin;

Lehto Group Oyj

Voimatie 6 B
90440 Kempele

Toimitusjohtaja

Hannu Lehto
puh. 0207 600 900
hannu.lehto@lehto.fi

Liiketoimintajohtaja

Asko Myllymäki
puh. 040 527 3294
asko.myllymaki@lehto.fi

Talousjohtaja

Veli-Pekka Paloranta
puh. 0400 944 074
veli-pekka.paloranta@lehto.fi

Henkilöstöjohtaja

Jari Timonen
puh. 040 771 9022
jari.timonen@lehto.fi

Projektijohtaja

Marko Kähkönen
puh. 040 772 4903
marko.kahkonen@lehto.fi

ovat kaikki saaneet asiasta useamman yksityiskohtaisen selvitykset jo 7.7.2016 lähtien, sekä mm oheisen haasteen tietoonsa, **sekä myös vaatimukset puuttua Lehto Group Oyj:n ao. menettelyyn, jolla on jo nyt aiheutettu erittäin suurta vahinkoa kansalaiselle, ja ollaan koko ajan aiheuttamassa lisävahinkoa.**

Silti Lehto Group Oyj:n ao. henkilöt /johto, eivät ole yhäkään millään tavalla puutunut ao. heidän selvästi asiattomaksi ja hyvän liiketavan vastaiseksi tietämäänsä menettelyyn.

Lehto Group Oyj on listattu mm pörssiin;

Todetaan myös, että tässä asiassa esiin tuotu Lehto Group Oyj:n menettely vaikuttaa suoraan myös ao. Yhtiön osakkeiden pörssi- kauppaan ja siihen miten ao. yhtiön osakkeita voidaan esimerkiksi pörssisääntöjen mukaisesti myydä ja markkinoida kuluttajille, kun tiedetään, että Yhtiötä johdetaan tällä tavoin; toimimaan tahallaan ja tietoisesti mm. laittomasti ja hyvän liiketavan vastaisesti.

Tältä osin viitataan oheistettuun haastehakemukseen.

Aluehallintoviraston mahdollinen osuus tässä asiassa:

Asiassa on tarkoitus saada +10% osakkeenomistajista kannattamaan esitystä, jotta asiassa Aluehallintovirasto määrää ao. tarkastuksen.

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto

Linnankatu 3

PL293, 90101 Oulu

AVI määrää erityisen tarkastuksen, jos se katsoo tarkastukselle olevan painavia syitä. Painavia syitä erityisen tarkastuksen toimittamiselle ovat yleensä epäilyt yhteisön varojen väärinkäytöstä taikka yhteisön johdon tai joidenkin osakkeenomistajien tai jäsenten saamasta taloudellisesta hyödystä toisten osakkeenomistajien tai jäsenten kustannuksella. Epäiltyjen väärinkäytösten tulee olla sellaisia, joihin erityinen tarkastus voisi tuoda jotain lisäselvitystä esimerkiksi mahdollisen vahingonkorvauskanteen nostamista varten.

Osakeyhtiön tai asunto-osakeyhtiön osakkeenomistaja voi hakea aluehallintovirastolta (AVI) erityisen tarkastuksen toimittamista yhteisön hallinnosta ja kirjanpidosta tietyltä päättyneeltä ajanjaksolta taikka tietyistä toimenpiteistä tai seikoista. Hakemus tehdään sille AVille, jonka toimialueella yhteisön kotipaikka on.

Muistutetaan osakkeenomistajia ao. liitteistä! ne ovat myös saatavissa sähköpostiin Lehto Group Oyj:stä / Hannu Lehto

- rikosilmoitus / tutkintapyyntö poliisille

- haaste Yhtiölle; vahingonkorvaus
- toimenpidepyynnöt; Finanssivalvonta ja Keskuskauppakamari

Ilmoitetaan samalla, että allekirjoittanut on saanut toimeksiannon ao. erityisen tarkastuksen vaatimiseen osakkeenomistajilta. Jotta heidän ei tarvitse tässä vaiheessa henkilökohtaisesti itse vaatia ao. tarkastusta, ajaa Toivanen ao. vaatimusta tässä vaiheessa omissa nimissään, osakkeenomistajana.

Sulkavalla 28.9.2016

Kunnioittaen

Kari Toivanen OTK

Lehto Group Oyj:n Osakkeenomistaja

Yhteystiedot

tkari@nettilinja.fi

Puh. 040 567 54 98